



Guardia di Finanza CENTRO DI AVIAZIONE

Ufficio Amministrazione/Sezione Acquisti-Contratti

N. 31 del Registro dei Decreti

Pratica di Mare, lì 21.11.2019

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione periodica programmata e di pronto intervento, per n. 36 mesi, dei gruppi elettrogeni, delle cabine elettriche di sezionamento trasformazione MT/BT e quadri elettrici, nonché degli impianti tecnologici a servizio della Sezione Telematica del Centro di Aviazione alla sede di Pratica di Mare e per eventuali interventi manutentivi presso il Comando Aeronavale Centrale della Guardia di Finanza, al 4° e 5° piano dello stabile in Via Sicilia n. 178 (RM). CIG 7910649A0F.

IL COMANDANTE DEL CENTRO DI AVIAZIONE

- **PREMESSO** che, con Determina a contrarre n. 292 datata 13 maggio 2019, del Comandante pro tempore del Centro di Aviazione della Guardia di Finanza, è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento del servizio indicato in oggetto;
- **DATO ATTO** che il Centro di Aviazione della Guardia di Finanza, dovendo provvedere all'affidamento del servizio in oggetto specificato, ha pubblicato un bando di gara a procedura aperta sulla GUUE 2019/S 110-268977 del 10 giugno 2019, sulla G.U.R.I. – Contratti Pubblici - n. 76 del 01 luglio 2019, in ambito nazionale sui quotidiani IL MESSAGGERO e IL MATTINO, in ambito regionale e/o locale sui quotidiani IL MESSAGGERO Ed. Roma e LEGGO Ed. Roma, nonché sui siti informatici del Corpo della Guardia di Finanza, del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (già A.V.C.P.) e sulla piattaforma telematica presente in www.acquistinretepa.it;
- **TENUTO CONTO** che la procedura in argomento si svolge attraverso l'utilizzazione di un Sistema telematico (di seguito "Sistema") in modalità ASP (Application Service Provider), conforme all'art. 40 e alle prescrizioni di cui all'art. 58 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e nel rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 82/2005, mediante il quale vengono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, presentazione delle offerte, analisi delle offerte stesse e aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni;
- **PRESO ATTO** che, entro i termini previsti dal relativo bando di gara, sul Sistema hanno presentato l'"Offerta", contenente la Documentazione amministrativa "A" e l'Offerta economica "B", le seguenti società:
 1. **EMITRON S.r.l.**, via Antonio Coppi, 4C – Roma, pec: emitronsr@pec.it;
 2. **TE.COS.IM. S.r.l.**, via Rifiano, 37 – Roma, pec: tecosim@pec.it;
 3. **GEMMO S.p.A.**, viale dell'Industria, 2 – Arcugnano (VI), pec: gemma.gare@legalmail.it;

4. **BURLANDI FRANCO S.r.l.**, via di Passo Lombardo, 259 – Roma, pec: info@pec.burlandi.it;
5. **ARIU FRANCESCO & C. S.n.c.**, via Candelaro, 7 – Aprilia (LT), pec: francesco@pec.ariufrancesco.it.

- **CONSIDERATA** la seduta pubblica del 13 agosto 2019 nella quale il R.U.P., operando attraverso il Sistema ASP, ha verificato la presenza e regolarità della documentazione amministrativa richiesta per la procedura in argomento;
- **RILEVATO** che, dall'esame complessivo della documentazione amministrativa presentata dalle società contrassegnate dai nnrr. 1, 2, 3 e 5 non sono emersi rilievi; dall'esame della documentazione amministrativa presentata dalla società contrassegnata dal n. 4 è emerso che la polizza fideiussoria, prodotta quale garanzia provvisoria, era priva dell'autentica notarile della sottoscrizione, come previsto al paragrafo 10, punto 7) del disciplinare di gara (pag. 15);
- **TENUTO CONTO** che, al fine di sanare la suddetta irregolarità, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il R.U.P. ha invitato in data 14 agosto 2019 la società in argomento a regolarizzare la propria posizione attraverso l'utilizzo del Sistema;
- **PRESO ATTO** che la società "BURLANDI FRANCO S.r.l." ha sanato l'irregolarità a essa segnalata, il giorno 30 agosto 2019, tramite il portale Acquistinretepa.it e via pec (nota assunta in carico al prot. 0088192/2019) e, pertanto, con Atto Dispositivo n. 753 del 03/09/2019, è stata ammessa al prosieguo delle operazioni di gara, unitamente a tutte le altre società partecipanti;
- **VISTO** il verbale di gara di seduta pubblica datato 09 settembre 2019, inerente all'esame delle offerte economiche e alla formazione della graduatoria provvisoria con l'indicazione delle offerte risultate anomale, relative alle prime 2 società classificate;
- **VISTO** il verbale di gara di seduta riservata datato 17 ottobre 2019, per la valutazione delle spiegazioni e chiarimenti presentati dalla società GEMMO S.p.A., prima classificata;
- **VISTO** il verbale di seduta del 25 ottobre 2019 riguardante la valutazione delle spiegazioni e chiarimenti presentati dalla società "Gemmo S.p.A.", a seguito di convocazione e conseguente audizione orale di un proprio rappresentante, durante la quale il R.U.P. lo informa circa le conclusioni alle quali si è addivenuti all'esito della verifica di anomalia in argomento, specificatamente dettagliate nel verbale del 17 ottobre u.s.;
- **PRESO ATTO** del Decreto n. 27 del 29 ottobre 2019 con il quale è stata disposta l'esclusione della società GEMMO S.p.A. per offerta anormalmente bassa;
- **VISTA** la richiesta veicolata tramite la piattaforma Me.PA in data 24 ottobre 2019 (ore 08:56) con la quale il Responsabile Unico del Procedimento chiedeva spiegazioni, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., alla società seconda classificata "BURLANDI FRANCO S.r.l.";
- **PRESO ATTO** che in data 08 novembre 2019 (ore 17:35), con comunicazione veicolata tramite la piattaforma Me.PA, la predetta società faceva pervenire le spiegazioni richieste;

- **VISTO** il verbale di seduta riservata datato 15 novembre 2019, riguardante la valutazione delle spiegazioni e chiarimenti presentati dalla società "BURLANDI FRANCO S.r.l." inerenti alla verifica dell'anomalia dell'offerta presentata, nel quale, da un approfondito esame:

1. delle componenti dell'offerta economica presentata dalla società (allegato 5- Dichiarazione di offerta economica), è emerso, in particolare che:
 - a. i costi del personale che l'impresa dichiara di sostenere per la manodopera ammontano ad €. 1.450,42 mensili;
 - b. gli oneri aziendali per la sicurezza ammontano ad €. 13,89 mensili, per un totale annuo di costi pari a €. 17.571,72 che, sottratti al ricavo ottenuto applicando la percentuale di sconto offerta in sede di gara (26,59%) pari ad €. 22.023,00, determinano un utile di €. 4.451,28 annui.
2. delle spiegazioni fornite dalla società, in data 08 novembre 2019, è emerso che:
 - a. la voce dei costi del personale per la manodopera, e così facendo modificando l'offerta economica presentata, è stata ridotta ad €. 925,92 mensili (riducendo le ore/mese da 74 a 48);
 - b. il costo del personale per la manodopera, di cui al precedente punto a., è stato rapportato a 48 h/mese anziché 74 h/mese (ore dichiarate nell'offerta economica presentata dalla società e non soggette a modifica) e, pertanto, la predetta voce di costo viene corretta da €. 925,92 ad €. 1.450,42 (vedasi precedente punto "1. a.");
3. delle ulteriori componenti di costo:
 - a. voce "costo automezzi" (quota parte: assicurazione, bollo e manutenzione), riportata nelle spiegazioni, ove la società ha dichiarato una spesa a corpo di €. 130,00 mensili;
 - b. voce "materiali di consumo – ricambi per manutenzioni e pronto intervento", riportata nelle spiegazioni, ove la società ha dichiarato una spesa a corpo di €. 350,00 mensili;
 - c. voce "carburante", riportata nelle spiegazioni, ove la società ha dichiarato una spesa a corpo di €. 130,00 mensili;
 - d. voce "spese generali", riportata nelle spiegazioni, ove la società ha dichiarato una spesa percentuale pari all'11%, calcolata sull'ammontare complessivo pari ad €. 55.293,12 relativo al costo del personale e dei materiali di consumo ed attrezzature per l'intero appalto. Tale percentuale, corrispondente ad €. 168,95 mensili ($€55.293,12 \times 11\% = €6.082,24 \div 36 \text{ mesi} = €168,95$), è stata ulteriormente suddivisa in €. 108,98 per spese generali ed €. 13,89 per oneri sicurezza aziendali (dichiarati in offerta) per complessivi €. 122,87 (8% spese generali) ed €. 46,08 (3% eventuali reperibilità aggiuntive);
 - e. voce "utile d'impresa", riportata nelle spiegazioni, ove la società ha dichiarato di stimare un utile percentuale pari al 7,65%, calcolato sull'ammontare complessivo pari ad €. 61.375,36 relativo al costo del personale, dei materiali di consumo ed attrezzature nonché delle spese generali per l'intero appalto. Tale percentuale corrisponde ad €. 130,42 mensili ($€61.375,36 \times 7,65\% = €4.695,22 \div 36 \text{ mesi} = €130,42$);
 - f. spese di pubblicità legale (pubblicazione bando gara e avviso di aggiudicazione) stimate in €. 6.700,00 per l'intero appalto, con un'incidenza mensile di €. 186,11 ($€6.700,00 \div 36 \text{ mesi} = €186,11$);
 - g. oneri per cauzione definitiva stimati in €. 300,00 per l'intero appalto, con un'incidenza mensile di €. 8,33 ($€300,00 \div 36 \text{ mesi} = €8,33$);
 - h. spese per l'imposta di registrazione e bolli stimate in €. 600,00 per l'intero appalto, con un'incidenza mensile di €. 16,66 ($€600,00 \div 36 \text{ mesi} = €16,66$);
 - i. pertanto, il costo delle spese generali di cui al dettaglio della precedente lettera d. (spese generali = €. 108,98) dichiarato dalla società, viene rettificato, da

questa Stazione Appaltante, in €. 211,11 in virtù della somma delle incidenze mensili dei costi evidenziati alle precedenti lettere “f. - g. – h.” (€. 186,11 + €. 8,33 + €. 16,66) determinando un aggravio di costi mensili pari ad €. 102,13.

In virtù dei costi rettificati ai punti “2.b.” e “3.i.”, l’ammontare complessivo dei costi mensili risulta pari ad €. 2.331,50 a fronte di un canone mensile dichiarato dalla Società di €. 1.835,25 (comprensivo di un utile di €. 130,42/mese), determinando una perdita mensile pari ad €. 496,25, equivalente ad una perdita annua di €. 5.955,00.

- **PRESO ATTO** che Il Responsabile Unico del Procedimento, considerata l’analisi sopraesposta dalla quale si evince che:
 - a. la società, nelle giustificazioni richieste, al fine di giustificare i costi evidenziati **ha modificato l’offerta presentata** (riduzione dei costi orari della manodopera, mediante riduzione del numero delle ore dichiarate nell’offerta economica) ed ha sottostimato altre voci di costo finalizzato alla formazione di un utile;
 - b. l’offerta nel suo complesso è risultata **non congrua e anomala**, in quanto, ad esito del procedimento di congruità, genera una perdita pari ad €. 5.955,00 annui, **ha proposto l’esclusione** dal prosieguo delle operazioni di gara della società “**BURLANDI FRANCO S.r.l.**” in quanto, dalla predetta analisi, emerge chiaramente la non sostenibilità dell’appalto, alle condizioni proposte, con possibili svantaggi in termini prestazionali a danno dell’Amministrazione, rispetto al prezzo offerto, apparentemente conveniente dal punto di vista strettamente finanziario ma, non sostenibile in considerazione dei costi evidenziati nel procedimento di congruità;
- **VISTO** il Regolamento di Amministrazione del Corpo della Guardia di Finanza approvato con Decreto del Ministro dell’Economia e delle Finanze 14 dicembre 2005 n. 292;
- **VISTO** il Decreto Direttoriale n. 9000 datato 24 gennaio 2006 del Comandante Generale della Guardia di Finanza;
- **VISTO** il provvedimento di attribuzione di competenze per i Dirigenti dipendenti dal Comandante Generale della Guardia di Finanza n. 56974/2017 datato 21 febbraio 2017;
- **VISTE** le linee guida n. 3 dell’ANAC “Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”;
- **VISTO** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. “Codice dei contratti pubblici” ed il D.P.R. 207/2010 recante il Regolamento di Esecuzione del Codice dei Contratti Pubblici, per la parte tuttora vigente;
- **VISTO** il Capitolato Tecnico, l’annesso Programma di manutenzione ed il Disciplinare di gara,

D E T E R M I N A

- di **escludere dalla procedura di gara**, la società **BURLANDI FRANCO S.r.l.**, via di Passo Lombardo, 259 – Roma, pec: info@pec.burlandi.it, per le motivazioni dettagliatamente specificate nel verbale del 15 novembre 2019. nel quale è stato evidenziato che:
 - a) la società, nelle giustificazioni richieste, al fine di giustificare i costi evidenziati **ha modificato l’offerta presentata** (riduzione dei costi orari della manodopera,

mediante riduzione del numero delle ore dichiarate nell'offerta economica) ed ha sottostimato altre voci di costo finalizzato alla formazione di un utile;

- b) l'offerta nel suo complesso è risultata **non congrua e anomala**, in quanto, ad esito del procedimento di congruità, genera una perdita pari ad €. 5.955,00 annui, e, pertanto, dalla predetta analisi, emerge chiaramente la non sostenibilità dell'appalto, alle condizioni proposte, con possibili svantaggi in termini prestazionali a danno dell'Amministrazione, rispetto al prezzo offerto, apparentemente conveniente dal punto di vista strettamente finanziario ma, non sostenibile in considerazione dei costi evidenziati nel procedimento di congruità.
- di dare avviso al suddetto operatore economico del presente provvedimento, ai sensi e con le modalità di cui all'art. 76, comma 2-bis del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con allegata la presente determina;
 - di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale del Corpo (profilo del committente www.gdf.gov.it), ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

F.to in originale

IL COMANDANTE DEL CENTRO DI AVIAZIONE
(Gen. B. Joselito Minuto)

F.to in originale

Per presa visione:

IL CAPO GESTIONE AMMINISTRATIVA
(Col. t. ISSMI Vincenzo Crisci)